

Uchwała Nr 27/XIX/16
Rady Gminy Wiskitki
z dnia 28 kwietnia 2016r.

w sprawie stanowiska Rady Gminy Wiskitki dotyczącego planowanego alternatywnego wariantu przebiegu linii elektroenergetycznej 2x400kV Kozienice-Ołtarzew śladem drogi krajowej nr 50 i autostrady A2 oraz drogi krajowej nr 50 i istniejącej linii 400kV Rogowiec-Ołtarzew

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r. poz. 446) uchwała się co następuje :

§1

1. W związku z prowadzonym przez Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. postępowaniem i przedstawieniem nowego wariantu przebiegu korytarza linii 2x400kV Kozienice-Ołtarzew po terenach gminy Wiskitki oświadcza, że wyraża sprzeciw wobec planowanej trasy przebiegu linii elektroenergetycznej 2x400kV śladem drogi krajowej nr 50 i autostrady A2 oraz drogi krajowej nr 50 i istniejącej linii 400kV Rogowiec-Ołtarzew.
2. Szczegółowe stanowisko Rady Gminy Wiskitki określa załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Rada Gminy Wiskitki pozytywnie ocenia podejmowane przez Wójta Gminy Wiskitki działania mające na celu niedopuszczenie do realizacji inwestycji linii elektroenergetycznej 2x400kV śladem drogi krajowej nr 50 i autostrady A2 oraz drogi krajowej nr 50 i istniejącej linii 400kV Rogowiec-Ołtarzew.

§3

Zobowiązuje się Wójta Gminy Wiskitki do przekazania stanowiska, o którym mowa w §1 niniejszej uchwały, odpowiednim organom władzy państwowej oraz operatorowi elektroenergetycznego systemu przesyłowego w Polsce - Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Lemański

Załącznik do Uchwały Nr 27/XIX/16
Rady Gminy Wiskitki
z dnia 28 kwietnia 2016r.

PROTEST

Działając w imieniu władz samorządowych oraz mieszkańców Gminy Wiskitki, a także mieszkańców i władz samorządowych gmin sąsiednich, w związku z brakiem odpowiedzi na stanowisko Rady Gminy Wiskitki z dnia 28 września 2015r., ponownie wyrażamy swój kategoryczny sprzeciw wobec planowanej alternatywnej trasy przebiegu linii elektromagnetycznej najwyższych napięć 2x400kV przez tereny Gminy Wiskitki. Tym samym ponownie zwracamy się do przedstawicieli władz samorządowych województwa mazowieckiego oraz operatora elektroenergetycznego systemu przesyłowego w Polsce – Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., o realizację przedmiotowej inwestycji zgodnie z przyjętą w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (dalej zwanym PZPWM) lokalizacją linii elektroenergetycznej 2x400kV Kozienice-Ołtarzew, uchwaloną Uchwałą Nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 15 lipca 2014r. poz. 6868).

Uzasadnienie

Próba przedstawienia przez inwestora PSE S.A. nowych tak zwanych „społecznych” wariantów dotyczących drogi krajowej nr 50 i autostrady A2 oraz drogi krajowej nr 50 i istniejącej linii 400kV Rogowiec-Ołtarzew, innych niż przebieg przyjęty w PZPWM, narusza podstawową zasadę zaufania obywateli do państwa.

PZPWM został sporządzony i uchwalony w uspołecznionym procesie planowania na każdym jego etapie. Ponadto aktualizacja PZPWM została przyjęta w lipcu 2014r. a więc na podstawie aktualnego stanu urbanistycznego. Podczas postępowania Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim wnioskował o lokalizację linii 2x400kV Kozienice-Ołtarzew na terenie powiatu Grodziska Mazowieckiego (Rozpatrzenie wniosków do projektu aktualizacji PZPWM – pozycja 2738). Wniosek został przyjęty. Propozycje nowych wariantów przebiegu trasy wysokich napięć 2x400kV, zostały wyznaczone bez wyjaśnienia społecznością lokalnym przyczyn odstąpienia od rozwiązań przyjętych we wszystkich dokumentach planistycznych opracowywanych na szczeblu krajowym i wojewódzkim jak poniżej:

- Polityka energetyczna m.st. Warszawy do roku 2020, przyjętej uchwałą Rady Miasta stołecznego Warszawy nr LXIX/2063/2006 z dnia 27 lutego 2006r.,
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, przyjętej uchwałą Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011r, a następnie przyjętej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2012r.,
- Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego, przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 158/13 z dnia 28 października 2013r.,
- Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 180/14 z dnia 7 lipca 2014r.

Działania inwestora wskazują na odstąpienie od zasad transparentności działań władzy oraz powoduje ogromne niezadowolenie lokalnej społeczności.

- 1) Stosownie do ustaleń PZPWM jednym z głównych kierunków działań polityki kształtowania i ochrony zasobów i walorów przyrodniczych oraz poprawy standardów środowiska, jest kontynuacja działań utrzymana wysokich walorów przyrodniczo-krajobrazowych w sąsiedztwie Bolimowskiego Parku Krajobrazowego. Aktualnie trwają prace administracyjne dotyczące rozszerzenia granic Bolimowskiego Parku Krajobrazowego w miejscowości Sokule. Co jest zgodne

z założeniami PZPWM Gmina Wiskitki prowadzi obecnie proces rozszerzenia granic Bolimowskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z uchwałą 56/XIII/15 z dnia 5 października 2015r w sprawie przystąpienia do powiększenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego.

- 2) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wiskitki oraz lokalne Plany Miejscowe Zagospodarowania Przestrzennego nie przewidują lokalizacji linii elektroenergetycznej 2x400kV na terenie Gminy Wiskitki. Proponowany alternatywny wariant przebiegu linii 2x400kV znajdzie się w sąsiedztwie nowo powstałych, ciągle rozbudowujących się osiedli mieszkaniowych, zlokalizowanych wzdłuż obwodnicy Żyrardowa oraz autostrady A2 takich jak Wiskitki, Sokule, Działki, Morgi, Tomaszew, Starowiskitki, Starowiskitki Parcel, Guzów, Aleksandrów, Cyganka, Nowy Drzewicz, Stary Drzewicz i Feliksów. Ich mieszkańcy i właściciele działek oraz mieszkańcy wielu sąsiadujących miejscowości nie byli świadomi możliwości lokalizacji tak uciążliwej inwestycji w sąsiedztwie ich nieruchomości. Inwestycja zakłuci również funkcjonowanie gospodarstw rolnych.

Taka inwestycja stworzy barierę rozwoju dla strefy przemysłowo-produkcyjnej Węzła Wiskitki. Jest to teren o bardzo ważnym znaczeniu gospodarczym nie tylko dla Gminy Wiskitki ale również dla miasta Żyrardowa, który posiada tereny inwestycyjne w bardzo ograniczonym zakresie.

- 3) Próba lokalizacji linii 2x400kV wzdłuż drogi krajowej nr 50 będzie miała katastrofalny wpływ na ujęcia wody w miejscowości Działki i Sokule, które stanowią źródło wody dla Miasta Żyrardowa oraz Gminy Wiskitki i Baranów.
- 4) Zagrożony będzie zabytkowy charakter gminy, miejsca takie jak:
- prawnie chroniona strefa zespołu dworsko-parkowego z XVIII w. w Sokulu,
 - zespół pałacowo-parkowy z XVIII w. w Guzowie,
 - wiejski Park Dworski z lat 30 XX w. w Starym Drzewiczu,
- które tracą na swojej wartości historycznej oraz turystycznej.

Ponadto Gmina Wiskitki posiada już wiele barier przestrzennych spowodowanych ponadlokalną infrastrukturą, takich jak autostrada A2, droga krajowa nr. 50, droga wojewódzka nr. 719, linia kolejowa nr 1, linia wysokiego napięcia 220kV i 110kV.

Prowadzone przez inwestora prace nad wspólnym wypracowaniem przebiegu linii 2x400kV Kozienice-Oltarzew nie mają żadnych podstaw prawnych. Sposób w jaki są prowadzone prace Grupy Roboczej zorganizowanej przez inwestora, jest nie właściwy i nie zawiera podstawowych elementów, które w odpowiedni sposób mogły by określić parametry i charakterystykę uwarunkowań występujących na danym obszarze.

W świetle powyższego warianty przebiegu i kryteria oceny nie są oparte na gruntownej znajomości zagadnienia i nie stanowią właściwego materiału w zakresie rozpoczęcia procedury konsultacji społecznych. Proponowana obecnie procedura prowadzenia dialogu społecznego jest chybiona merytorycznie i formalnie.

Dlatego w obronie naszych mieszkańców, środowiska przyrodniczego oraz dziedzictwa kulturowego wyrażamy stanowczy sprzeciw dla działań dotyczących planowania linii elektroenergetycznej 2x400kV na terenie Gminy Wiskitki.

Mając na uwadze powyższe argumenty wzywamy o podjęcie stosowanych działań w celu doprowadzenia do:

1. zgodnego z prawem prowadzenia postępowania przygotowania Inwestycji Sieciowej,
2. zapobieżenia dalszym naruszeniom prawa,
3. zapobieżenia marnotrawstwu środków publicznych,
4. zaprzestaniu skłócania lokalnych społeczności i samorządów.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Andrzej Lemański