

**UCHWAŁA Nr 63/XXV/16
RADY GMINY WISKITKI
z dnia 01 grudnia 2016r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wiskitki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm./ oraz w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm./ po analizie skargi na działalność Wójta Gminy Wiskitki złożonej przez Mieszkańców Gminy Wiskitki oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wiskitki względem tej skargi, Rada Gminy uchwala, co następuje:

§1

- 1. Przedmiotową skargę uznaje się za bezzasadną.**
- 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia określonego w ust. 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.**

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Andrzej Lemański

Załącznik
do Uchwały Nr 63/XXV/16
Rady Gminy Wiskitki
z dnia 01 grudnia 2016r.

UZASADNIENIE

Przedmiotem rozstrzygnięcia jest skarga Mieszkańców Gminy Wiskitki na działania Wójta Gminy Wiskitki złożona w dniu 13 października 2016r. przez Radnego Gminy Wiskitki Andrzeja Ciesielskiego.

Mieszkańcy zarzucają Wójtowi Gminy złe przygotowanie i niegospodarność w procesie realizacji przebudowy boiska przy Szkole Podstawowej w Guzowie, w tym nie wdrożenie pierwotnego projektu inwestycji, braku udziału środków pozabudżetowych w realizacji oraz niespełnienie zapotrzebowania na boisko wielofunkcyjne.

Kwestionują decyzję Wójta Gminy dotyczącą budowy płyty przedmiotowego boiska z trawy i oczekują wykonania nawierzchni tartanowej.

Uważają, iż użytkowanie boiska trawiastego będzie skutkowało większymi wydatkami w przyszłości.

Mieszkańcy wnoszą o przesunięcie realizacji inwestycji na przyszły rok i jej wykonanie zgodne z uzgodnionym projektem oraz potrzebami.

W trakcie badania sprawy przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Wiskitki obecny był Radny Andrzej Ciesielski, który składał uzupełnienia do treści wystąpienia mieszkańców.

Radny oświadczył, iż jest reprezentantem osób podpisanych pod złożoną skargą.

Po zapoznaniu się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie oraz wysłuchaniu wyjaśnień, ustalono:

(-) W uchwale budżetowej Gminy Wiskitki na rok 2016 zarezerwowane zostały środki w wysokości 200.000zł na realizację przebudowy boiska przy Szkole Podstawowej w Guzowie.

(-) W trakcie roku budżetowego 2016 Wójt Gminy przystąpił do realizacji zadania, konsultując zakres prac, tj. budowę boiska o nawierzchni z trawy, z Komisją Rady Gminy Wiskitki.

(-) W okresie poprzedzającym przetarg na realizację zadania nie było możliwości pozyskania środków zewnętrznych z uwagi na brak odpowiedniego programu wspierającego przebudowę przyszkolnej infrastruktury sportowej.

(-) Pierwotny, wykonany w 2007r., projekt dotyczący przebudowy boiska z uwzględnieniem nawierzchni tartanowej był jednym z elementów projektu obejmującego generalny remont starego budynku Szkoły Podstawowej w Guzowie.

(-) Obiekt szkolny jest objęty strefą ograniczenia urbanistycznego dla otoczenia zabytków (zespół pałacowo – parkowy w Guzowie) i Decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpisany jest do rejestru zabytków. Zgodnie z przywołaną

Decyzją, wszelkie zabudowy terenu położonego w wymienionej strefie wymagają zachowania 70% terenu biologicznie czynnego.

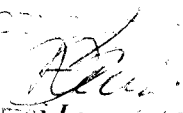
(-) Podczas analizy skargi przez Komisję Rewizyjną, reprezentant Mieszkańców występujących ze skargą Radny Andrzej Ciesielski poinformował (cyt.): „*To nie jest skarga na złamanie prawa przez Wójta Gminy. Chodzi o to, że decyzja w sprawie modernizacji boiska nie była do końca przemyślana.*”

(-) Z przewodu wyjaśniającego wynika, iż poprzez złożenie skargi Mieszkańcy oczekują przyszłorocznej realizacji budowy przyszkolnego boiska wielofunkcyjnego z nawierzchnią z tartanu i przy udziale środków zewnętrznych.

Nie stwierdzono przekroczeń i niegospodarności Wójta Gminy przy wykonywaniu czynności związanych z planowaną inwestycją.

Wybór rodzaju nawierzchni boiska przyszkolnego, jako element realizacji inwestycji, wymaga szerokiej wiedzy branżowej i powinien uwzględniać możliwości ekonomiczne i prawne. Decyzja w tym obszarze jest domeną organu wykonawczego Gminy.

W związku z powyższym, złożona skarga uznana została za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Lemakowski

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.