

Wiskitki, dnia 16.09.2010r.

ZN 7041/9/2010

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Antoniew – działka nr ewid. 185”

1. **Działając na podstawie art. 92 ust. 2 Prawo zamówień publicznych**, Zamawiający informuje, że w wyniku prowadzonego postępowania wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą Ofertę Nr 3 złożoną przez firmę:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RYDMAR” Ryszard Chłystek Juliopol 96, 96-512

Młodzieszyn

Uzasadnienie: Wybrano najkorzystniejszą ofertę Nr 3 na podstawie kryteriów oceny ofert z maksymalną liczbą punktów 300,00, która spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Ustawy P.z.p. oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Ofertę Nr 2.

Wykonawca: **„HYDRO-INSTAL” Siekierski Arkadiusz ul. Rozłazłowska 23d, 96-500 Sochaczew**

Liczba punktów przyznanych ofercie w oparciu o ustalone kryterium cena, wynosi 206,67.

Ofertę Nr 3.

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RYDMAR” Ryszard Chłystek Juliopol 96, 96-512 Młodzieszyn**

Liczba punktów przyznanych ofercie w oparciu o ustalone kryterium cena, wynosi 300,00.

Ofertę Nr 4.

Wykonawca: **P.H.U. Transport-Sprzęt-Roboty Drogowe Zenon Pietruszka ul. Lipowa 9/20, 05-800 Pruszków**

Liczba punktów przyznanych ofercie w oparciu o ustalone kryterium cena, wynosi 299,07.

Ofertę Nr 5.

Wykonawca: **Firma Handlowo-Produkcyjno-Usługowa MACHPOL Machulski Andrzej Murawki 23, 13-206 Płońsk**

Liczba punktów przyznanych ofercie w oparciu o ustalone kryterium cena, wynosi 260,88.

2. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.
3. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony jeden wykonawca.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych. (t. j. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany a podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego.

Protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

2. **Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt.3 Prawa zamówień publicznych** Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **wykluczono następującą ofertę:**

2.1 **Ofertę Nr 1**

Wykonawca: **SAS-BUD Kamil Sasin ul. Chopina 24, 05-822 Milanówek**

z uwagi, że treść oferty nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Podstawa prawna art. 24 ust.2 pkt. 4. P.z.p.

Uzasadnienie:

2.1.1. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty w celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia zgodnie z treścią pkt. VI.C.1. SIWZ Zamawiający wymagał, aby Wykonawca złożył wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Wykonawca musi posiadać doświadczenie w wykonaniu minimum jednego zamówienia w zakresie robót budowlanych polegających na wykonaniu przebudowy lub budowy dróg o wartości odpowiadającej swym rodzajem i wartością robotom stanowiącym przedmiot zamówienia wg wzoru stanowiącego załącznik Nr 5 do SIWZ.

Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie załącznika Nr 5 o wykaz, co najmniej jednej roboty odpowiadającej swym rodzajem i wartością robotom stanowiącym przedmiot zamówienia oraz dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, przez co nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

2.1.2. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty w celu wykazania spełnienia warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej przez Wykonawcę zgodnie z treścią pkt. VI.D.1. Zamawiający wymagał, aby Wykonawca złożył informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w której Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy na kwotę wartości robót przedmiotu zamówienia, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie oferty o informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w której Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy na kwotę wartości robót przedmiotu zamówienia, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, przez co nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 P.z.p. ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

WÓJT GMINY


.....**Franciszek Grzegorz Miastowski**
(podpis kierownika zamawiającego)