

**UCHWAŁA Nr 30/XLIII/18
RADY GMINY WISKITKI
z dnia 23 kwietnia 2018r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wiskitki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2017r. poz. 1875, poz. 2232, z 2018r. poz. 130/ oraz w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2017r. poz. 1257, z 2018r. poz. 149/ po analizie skargi na działalność Wójta Gminy Wiskitki złożonej przez mieszkańców miejscowości Feliksów oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wiskitki względem tej skargi, Rada Gminy uchwala, co następuje:

§1

- 1. Przedmiotową skargę uznaje się za bezzasadną.**
- 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia określonego w pkt. 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.**

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Mitura

Rafał Mitura

**Załącznik
do Uchwały Nr 30/XLIII/18
Rady Gminy Wiskitki
z dnia 23 kwietnia 2018r.**

UZASADNIENIE

Przedmiotem rozstrzygnięcia jest skarga na działalność Wójta Gminy Wiskitki podpisana przez 8 osób - mieszkańców Feliksowa, złożona do Rady Gminy Wiskitki w dniu 13 lutego 2018r.

Skarżący zarzucają Wójtowi Gminy brak realizacji wniosku o budowę mostu przez rzekę Wierzbiankę. Mieszkańcy nie otrzymali odpowiedzi na podanie w tej sprawie złożone w roku 2000 i uważają, że Wójt Gminy bagatelizuje ich problem.

Zdaniem Skarżących realizacja mostu rozwiązałby problem dojazdu z ich posesji do głównej drogi.

Aktualnie Skarżący korzystają z wykonanego we własnym zakresie prowizorycznego przejazdu przez rzekę Wierzbiankę.

W toku rozpoznania skargi oraz na podstawie złożonych wyjaśnień ustalono, że Urząd Gminy nie wyrażał zgody na aktualnie funkcjonującą przeprawę przez rzekę i nigdy nie planował budowy mostu przez rzekę: drogi są zbyt wąskie, nieuregulowany skraj rzeki, znaczne koszty ewentualnej realizacji inwestycji.

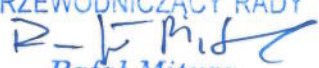
O powyższym Skarżący byli informowani.

Fakt tej wiedzy potwierdzony został w treści skargi: cyt.: „*Tłumaczenie Wójta brakiem środków pieniężnych nas nie interesuje i nie zadawała.*”

Skarżący mają możliwość przemieszczania się (komunikacji) po istniejących drogach, zgodnie z otrzymanymi decyzjami o warunkach zabudowy.

Realizacje gminnych inwestycji wymagają uwzględnienia możliwości ekonomicznych i prawnych. Oceny i decyzje w tym obszarze należą do właściwości Wójta Gminy.

Z uwagi na powyższe ustalenia skarga została uznana za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Mitura

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.